

**EXTRACT OF ENVIRONMENTAL ENGINEERING STUDY FIELD AT KAUNO MIŠKŲ
IR APLINKOS INŽINERIJOS KOLEGIJA THE 4 OF MAY 2022 EVALUATION REPORT
NO. SV4-40**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

**STUDY FIELD OF ENVIRONMENTAL ENGINEERING
AT KAUNO MIŠKŲ IR APLINKOS INŽINERIJOS KOLEGIJA**

Expert panel:

1. Prof. dr. Edoardo Patelli (panel chairperson), member of academic community;
2. Prof. dr. Tone Merete Muthanna, *member of academic community*;
3. Prof. dr. Toomas Tamm, *member of academic community*;
4. Prof dr. Dalia Štreimikienė, *representative of social partners*;
5. Tadas Paukštys, *students' representative*.

Evaluation coordinator – Dr. Ona Šakalienė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2022

Study Field Data

| | |
|--|---|
| Title of the study programme | <i>Hydrotechnical Engineering</i> |
| State code | 6531EX032 |
| Type of studies | Higher education college studies |
| Cycle of studies | First-cycle studies |
| Mode of study and duration (in years) | Full-time (3 years) Part-time (4 years) |
| Credit volume | 180 |
| Qualification degree and (or) professional qualification | Professional Bachelor of Engineering Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian |
| Minimum education required | Secondary education |
| Registration date of the study programme | 23-04-1991 |

| | | |
|--|---|---|
| Title of the study programme | <i>Landscape Design</i> | <i>Land Management</i> |
| State code | 6531EX033 | 6531EX034 |
| Type of studies | Higher education college studies | Higher education college studies |
| Cycle of studies | First-cycle studies | First-cycle studies |
| Mode of study and duration (in years) | Full-time (3 years) Part-time (4 years) | Full-time (3 years) Part-time (4 years) |
| Credit volume | 180 | 180 |
| Qualification degree and (or) professional qualification | Professional Bachelor of Engineering Sciences | Professional Bachelor of Engineering Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian | Lithuanian |
| Minimum education required | Secondary education | Secondary education |
| Registration date of the study programme | 30-08-2002 | 31-08-2009 |

II. GENERAL ASSESSMENT

Environmental Engineering study field and **first cycle** at **Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija** is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an Area in points* |
|-----|--|----------------------------------|
| 1. | Intended and achieved learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between science (art) and studies | 3 |
| 3. | Student admission and support | 3 |
| 4. | Teaching and learning, student performance and graduate employment | 3 |
| 5. | Teaching staff | 3 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Study quality management and public information | 3 |
| | Total: | 22 |

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

V. RECOMMENDATIONS

| Evaluation Area | Recommendations for the Evaluation Area (study cycle) |
|--|---|
| Intended and achieved learning outcomes and curriculum | The process of handling student complaints in an open and unbiased manner is not clearly laid out. There is a concern that there are reported complaints, which indicates that this is missing in the system. The study field is also encouraged to demonstrate how the higher aims and learning outcomes result in specific output in each course. |
| Links between science (art) and studies | All students should understand basic research principles and they should also be involved in applied scientific research or applied projects. This can only be achieved by increasing the number of staff involved in scientific or applied research. |
| Student admission and support | The feedback systems need to be trusted by the students. More information about opportunities for mobility should be provided using dedicated events and not only publishing online. |
| Teaching and learning, student performance and graduate employment | More advanced and novel study methods can be applied in the study process. The information about employers' opinion on the vocational training of the graduates and the competences acquired should be collected. |
| Teaching staff | At least some of the lecturers should focus more on research to attract other staff to write joint articles. |
| Learning facilities and resources | All study programs have a common theme on the "built environment" for which joint activities can be developed. |
| Study quality management and public information | A clear and open mitigation and or implementation phase for potential identified issues in the review process is needed. There is a narrow format for feedback mainly based on surveys and questionnaires which limits feedback to those who participate. Explore a border and a more open set of feedback methods. |

VI. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field Environmental Engineering at Kauno Miškų ir Aplinkos Inžinerijos Kolegija.

Major positive aspects:

- Very good alignment of the study fields with the strategic vision and UN sustainable development plan, Industry 4.0, Lithuania 2030 and sustainable water policy;
- The teachers seems to be competent and knowledgeable about the subject and very approachable;
- Good practical activities in almost all the modules in the study programmes and that has really been appreciated by the students and by the social partners;
- Employers really appreciate the strong practical skills gained by the graduates. There is a strong interaction and take over from social parties. The alumini are really enthusiastic about their studies and experience;
- Good sharing facilities from other universities from a sustainability point of view (it also provides a path to collaborate);
- Very good applied education systems as clearly recognised by the social partners and students.

Suggestions for improvement:

- The Self Evaluation Report should have been written in a different form, e.g. by demonstrating the need for the College and its contribution to the society without the necessity to compete with research universities;
- The report seems to be exaggerating most of the research outcome or research involvement with students. There is too much emphasis on achievements and limited discussion about what could have been done better or can be improved.
- Some of the staff have limited international experience and that has been noticed and highlighted by the students.

In conclusion, the role of Colleges is really important for the society and the Panel recognises the quality of the study programmes in Hydrotechnical Engineering, Landscape Design and Land Management provided by Kaunas College of Forestry and Environmental Engineering.

**KAUNO MIŠKŲ IR APLINKOS INŽINERIJOS KOLEGIJOS APLINKOS INŽINERIJOS
KRYPTIES STUDIJŲ
2022 M. GEGUŽĖS 4 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-40 IŠRAŠAS**



**KAUNO MIŠKŲ IR APLINKOS INŽINERIJOS KOLEGIJOS
APLINKOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė:

1. Prof. dr. Edoardo Patelli (vadovas), akademinės bendruomenės atstovas;
2. Prof. dr. Tone Merete Muthanna, akademinės bendruomenės atstovė;
3. Prof. dr. Toomas Tamm, akademinės bendruomenės atstovas;
4. Prof. dr. Dalia Štreimikienė, socialinių partnerių atstovė;
5. Tadas Paukštys, studentų atstovas.

Vertinimo koordinatė

Dr. Ona Šakalienė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys

| | |
|--|--|
| Studijų programos pavadinimas | Hidrotechninė statyba |
| Valstybinis kodas | 6531EX032 |
| Studijų programos rūšis | Koleginės studijos |
| Studijų pakopa | Pirmosios pakopos studijos |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinė (3 m.) Ištęstinė (4 m.) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 180 ECTS |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių |
| Reikalavimai stojantiejiems | Vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 1992-12-16 |

| | | |
|--|--|--|
| Studijų programos pavadinimas | Želdynų dizainas | Žemėtvarka |
| Valstybinis kodas | 6531EX033 | 6531EX034 |
| Studijų programos rūšis | Koleginės studijos | Koleginės studijos |
| Studijų pakopa | Pirmosios pakopos studijos | Pirmosios pakopos studijos |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinė (3 m.) Ištęstinė (4 m.) | Nuolatinė (3 m.) Ištęstinė (4 m.) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 180 ECTS | 180 ECTS |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras | Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių | Lietuvių |
| Reikalavimai stojantiejiems | Vidurinis išsilavinimas | Vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 2002-08-30, Nr. 1515 | 2009-08-31; Nr.1-73 |

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos **Aplinkos inžinerijos krypties** studijos **Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijoje** vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais |
|----------|---|-----------------------------|
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 3 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 3 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3 |
| 5. | Dėstytojai | 3 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 3 |
| | Iš viso: | 22 |

- 1- Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos);
- 2- Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti);
- 3- Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų);
- 4- Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų);
- 5- Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje).

V. REKOMENDACIJOS

| Vertinamoji sritis | Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai) |
|---|--|
| Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | Atviras ir nešališkas studentų skundų nagrinėjimo procesas nėra aiškiai išdėstytas. Susirūpinimą kelia tai, kad yra pranešimų apie su tuo susijusius skundus, kas rodo, jog sistemoje į minėtą procesą nėra pakankamai atsižvelgiama. Studijų kryčiai derėtų aiškiau nurodyti kaip aukštesnieji tikslai ir studijų rezultatai nulemia konkrečius kiekvieno studijų dalyko rezultatus. |
| Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | Visi studentai turėtų suprasti pagrindinius mokslinių tyrimų principus, o taip pat būti įtraukti į taikomuosius mokslinius tyrimus ar taikomuosius projektus. Tą būtų galima pasiekti tik didinant darbuotojų, dalyvaujančių moksliniuose ar taikomuosiuose tyrimuose, skaičių. |
| Studentų priėmimas ir parama | Studentai turi pasitikėti grįžtamojo ryšio sistemomis. Turėtų būti teikiama daugiau informacijos apie mobilumo galimybes pasitelkiant tam skirtus renginius, o ne tik skelbiant informaciją internete. |
| Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | Studijų procese būtų galima taikyti pažangesnius ir naujoviškus studijų metodus. Reikėtų rinkti informaciją, parodančią darbdavių nuomonę apie absolventų profesinį (pasi)rengimą ir įgytas kompetencijas. |
| Dėstytojai | Bent dalis dėstytojų turėtų daugiau dėmesio skirti moksliniams tyrimams, ir taip pritraukti kitus darbuotojus rašyti bendrus straipsnius. |
| Studijų materialieji ištekliai | Visas studijų programas sieja bendra tema, t.y., "apstatyta aplinka", kurią pasitelkus būtų galima plėtoti bendrą veiklą. |
| Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | Į studijų programos vertinimo procesą turi būti įtrauktas aiškus ir skaidrus galimų nustatytų problemų mažinimo ir (arba) teigiamų pokyčių įgyvendinimo etapas. Grįžtamojo ryšio teikimo forma yra palyginti siaura ir daugiausiai pagrįsta apklausomis bei klausimynais, o tai apriboja grįžtamojo ryšio suteikimą dalyvaujantiems šiame procese. Derėtų apgalvoti kaip pasiekti platesnį ir atviresnį grįžtamojo ryšio teikimo metodų rinkinį. |

VI. SANTRAUKA

Pagrindiniai Aplinkos inžinerijos krypties studijų teigiami ir neigiami vertinamųjų sričių kokybės aspektai Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijoje:

Pagrindiniai teigiami aspektai:

- Labai geras studijų krypties suderinamumas su strategine vizija ir JT darnaus vystymosi planu, „Pramonė 4.0“, „Lietuva 2030“ ir tvarių vandens išteklių politika;
- Dėstytojai vertinami kaip kompetentingi, išmanantys savo studijų dalyką ir noriai bendraujantys su studentais.
- Beveik visuose studijų programų moduluose (dalykuose) tinkamai plėtojama praktinė veikla, o tai vertina ne tik studentai, bet ir socialiniai partneriai;
- Darbdaviai teigiamai žiūri į absolventų įgytus vertingus praktinius įgūdžius. Studentai stipriai sąveikauja su socialiniais partneriais ir iš jų semiasi patirties. Absolventai entuziastingai atsiliepia apie savo studijas ir su jomis susijusią patirtį;
- Tvarumo požiūriu, pagirtinas dalijimasis ištekliais su kitais universitetais (kas taip pat suteikia galimybę bendradarbiauti);
- Taikomos labai geros švietimo sistemos, ir tą pripažįsta ne tik socialiniai partneriai, bet ir studentai.

Tobulinimo galimybės:

- Savianalizės suvestinė turėjo būti parašyta kitokia forma, pavyzdžiui, parodant Kolegijos svarbą ir jos indėlį į visuomenę (neapsiribojant būtinybe konkuruoti su mokslinių tyrimų universitetais);
- Pastebėta, kad minėtoje suvestinėje dauguma mokslinių tyrimų rezultatų ar studentų įsitraukimo į mokslinius tyrimus atvejų yra perdėtai išryškunami. Per daug dėmesio skiriama pasiekimams ir mažai diskutuojama apie tai, kas galėjo būti padaryta geriau arba ką galima patobulinti.
- Kai kurie darbuotojai turi ribotą tarptautinę patirtį, ir tai pastebėjo bei pabrėžė studentai.

Apibendrinant galima teigti, kad kolegijų vaidmuo visuomenėje yra tikrai svarbus, todėl ekspertų grupė pripažįsta Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijos teikiamų *Hidrotechninė statybos, Želdynų dizaino ir Žemėtvarkos studijų programų kokybę.*

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)